

Absolunl ...

Bertus:

ZIE OOK HELEMAAL ONDERAAN DIT EPISTEL BIJ
“OPMERKINGEN BERTUS”.

Joel:

DE ONEINDIGE WEG ® IS GEEN ABSOLUUT ONDERRICHT.

Het eerste waar ik het vanavond met u over moet hebben, is dit. Ik zie dat deze vragen voornamelijk afkomstig zijn van de jongere studenten (in leeftijd of in Oneindige Weg studiejaren), die niet de kans hebben gehad om alle antwoorden in de geschriften en in de opnames te vinden. De meeste hiervan worden beantwoord in zowel de geschriften als de opnames, maar ik zal ze heel licht aanstippen.

Maar ik moet dit tegen sommigen van u zeggen: ik weet niet waar het idee bij u is gekomen, enkelen van u bedoel ik nu pas, dat De Oneindige Weg een absolute leer is. Verscheidene van u spreken tot mij en schrijven mij, alsof u gelooft dat De Oneindige Weg een absolute leer of onderricht is of een leer van het absolute. A.u.b., geloof me alsjeblieft, dat is het niet. De Oneindige Weg heeft geen enkele relatie met de leringen die 'leringen van het absolute' worden genoemd en voor het grootste deel zou ik kunnen zeggen dat De Oneindige Weg bijna volledig in tegenspraak daarvan is.

Dat betekent niet dat De Oneindige Weg geen absoluut beginsel is, dat is het wel. En men zou geen vooruitgang boeken zonder dit absoluut beginsel te volgen. Hiervan afwijken zal geen harmonie brengen.

Maar als je het over het absolute hebt, dan heb je het over leerstellingen die 'absolute leerstellingen' worden genoemd. De Oneindige Weg heeft daar helemaal geen relatie mee, behalve dan dat je kunt zeggen dat zij daarmee in tegenspraak is.

Absolunl ...

Ik neem ook aan dat degenen die de term 'absolute lering' [of "absoluut onderricht"] gebruiken, niet weten dat er twee absolute leringen zijn. Er is er niet één; er zijn er twee. En ze staan lijnrecht tegenover elkaar. Eén daarvan die een "onderricht van het absolute" wordt genoemd, is een onderricht van bevestigingen en ontkenningen, mentale wetten en voortdurende mentale behandeling. En de andere lering [dat andere onderricht] hetgeen "het absolute" wordt genoemd, is een omkering daarvan: het heeft geen bevestigingen en geen ontkenningen en geen dergelijke behandelingen, maar staat pal op het feit dat God alles is en De Oneindige Weg is niet zoals één van die.

Misschien zou het in ieder geval meer tijd vergen dan ik heb, om op die verschillen in te gaan. Maar zeker is, dat als u de boeken serieus leest, De Oneindige Weg boeken, u ze nauwelijks kunt verwarren met wat de "absolute leer" wordt genoemd. Er zijn geen punten van overeenkomst die ik ooit heb gezien... geen enkele. Ik zou geen punt van overeenkomst in de leerstellingen of dat onderricht kunnen noemen, en dat moet u zeker kunnen zien als u het leest.

Bertus:

Meer info: beluister: 1956 Chicago Closed Class .. 160A - Infinite Way Is Not an Absolute Teaching.. De Oneindige Weg is GEEN Absoluit onderricht) © Zie ook helemaal onderaan dit epistel.

Het ABSOLUTE

(222a 1958 New York Closed Class..Side One..SOUL – MIND – BODY)

Joel:

Dit is over het onderwerp van gebed.

Vraag:

Absolunl ...

‘Als we bijvoorbeeld bidden, mijn vijanden zegenen, ze Licht geven, is dat niet een “bemiddelend” gebed?’ Antwoord:

Daar hebben wij dat oude ding weer inzake de taal en woorden, niet waar?

Zeker, als u technisch gaat worden en staat voor een absolute verklaring der Waarheid ... niet alleen kunt u niemand zegenen maar u kunt zelfs niemand vergeven. Omdat als u hen vergiffenis schenkt, dat een erkenning van het kwaad zou zijn.

U moet leren om de Heilige Schrift in Geestelijke Zin te interpreteren en te gebruiken niet alleen de absolute uitspraken, maar ook de toepassing ervan op desbetreffende omstandigheden.

Welnu, als Jezus in het Absolute had geleefd, dan denkt u geen moment dat Hij zou hebben gezegd, *“Gaat heen en toon Johannes wat u hebt gezien, de zieken zijn genezen, de doden zijn opgewekt, de blinden hebben hun ogen geopend, de doven horen weer”*? (zie Mat 3,4,6) Weet u niet hoe betrekkelijk die verklaring is? Dat is niet absoluut, het is zelfs niet Waarheidsgetrouw vanuit het standpunt van de Geestelijke Waarheid want hoe geneest Jezus de zieken en wekte Hij de doden op? Door te wéten dat er dergelijke dingen niet waren. Maar Hij moest taal, onze taal, gebruiken om het ons te laten begrijpen. Hij was niet zó absoluut dat Hij geen hongerige menigte erkende die moest worden gevoed. Hij heeft geen verklaring afgelegd waarom we broden en vissen nodig hebben er is niemand hongerig, het kwaad is niet werkelijk. Hij heeft zoiets nooit gezegd. Hij begon met het desbetreffende verschijnsel. Er is een menigte om te worden gevoed. Wat gaan we er nu aan doen? Wat hebben we in huis? Wat hebben we?

We hebben een paar broden en vissen. Daar is ook niets absoluut aan. De absolute verklaring is, alles wat God heeft, dát we hebben. Maar Hij kreeg zo'n antwoord niet en Hij verwachtte zo'n antwoord niet. Hij

Absolunl ...

had te maken met een dergelijke situatie en Hij ging daar een absoluut Geestelijk Beginsel op toepassen.

En zo is het ook met ons. Hoe kun je in het Absolute iemand vergeven als iedereen de Geestelijke Nakomeling van God is? En ik heb studenten gehad die over het Absolute hebben gelezen, naar mij toe komen en zeggen:

“uw onderricht moet verkeerd zijn omdat er geen kwaad is. We zijn allemaal de Kinderen van God. Waarom komt u het mij dan vertellen? Welnu, ik heb wat hulp nodig. Oh, neen, dat kan niet in het Absolute. Ga terug naar het Absolute, ontdek dat u er niets ervan nodig hebt ... al deze dingen zijn onzin.”

We – in ons werk - weten zeker wat het Absolute is. Maar als u en ik in het Absolute zouden leven, zouden we dan hier in deze ruimte zijn? Zouden we ooit aan de voeten van de Meester zitten? Zouden we ooit een Geestelijke leraar of een Geestelijk onderricht nodig hebben? Hemeltje neen. Het is omdat we naar ons gevoel een relatief leven leiden. We zijn uit de Hof van Eden gegooid. Nu verdienen we de kost *“bij het zweet van ons aanschijn”* (zie Gen 3:19) , we zwoegen en proberen onze weg terug naar het Koninkrijk der Hemelen te vinden. Nu daagt er iemand op en zegt: “oh, maar u bént ER al.”

In ons werk weten wij daadwerkelijk wat het Absolute is en de boeken zijn er vol van.

=====

OPMERKINGEN BERTUS:

Meer info: beluister de audio registratie

222a 1958 New York Closed Class...SOUL – MIND – BODY)

=====

COPYRIGHT (algemeen) klik op [copymark](#) & [Nederland](#) klik op [auteurnl](#)

Absolunl ...

[_DISCLAIMER klik op **disclaim**](#)

=====

Ik gebruik in de vertaling de 1951 Bijbelvertaling c.q. wordt de door Joel gebruikte King James Bible letterlijk vertaald als de tekst dat vereist om Joels tekst en onderricht geen geweld aan te doen. In de vertaling zijn zoveel mogelijk de Bijbelverwijzingen vermeld zodat gebruikers van andere Bijbelvertalingen (zoals bijvoorbeeld de Bijbelvertaling “2014 Bijbel in de gewone taal”) gemakkelijk e.e.a. in hún Bijbelversie kunnen terugvinden. Overigens verwijs ik ook naar mijn website terzake ... [klik op **bijbel**](#) .

Daar ga ik dieper op e.e.a. in. Hou er rekening mee dat de King James Bible en de Nederlandse Bijbel qua nummering en tekst niet altijd synchroon lopen.

Dit werk is gebaseerd op een door Joel gegeven klas. Van gesproken taal is geschreven taal gemaakt. Daardoor kunnen sommige zinnen niet echt goed “lopen.” Ter wille van de authenticiteit heeft Bertus dit zo gelaten. Waarvoor uw begrip wordt gevraagd.

=====

ALGEMENE INFO:

Bij de Streamingservice (betaald abonnement):

<https://joelgoldsmithstreaming.com/>

Op extra betaald abonnement kan men de transcriptie in het Engels en in de eigen taal lezen. Echter dit is dan een Google vertaling – een elektronische vertaling dus – en die kan nooit exact zijn. Wees dus alert op “rare”constructies e.d. Zie ook [streamned](#).

=====

En / of bezoek de “search tool”..... klik op

<https://www.joelgoldsmithbooks.com/the-search-tool>

En kies als “zoek item” het Engelse woord “absolute”. Alles is uiteraard in het Engels.

Absolut ...